



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2335/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Zvonimira Parapatića, iz Karlovca, Braće Gojak 176 A, OIB: 76387906259, odlučujući o žalbi vjerovnika Grada Gline, Glina, Trg bana Josipa Jelačića 2, OIB 79799761840, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-331/2020 od 3. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Grada Gline, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-331/2020 od 3. lipnja 2020..

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom 3. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika i osnovu za izvršenje поближе navedenu u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Grad Glina (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge propisane čl. 353. st. 1. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 16. ožujka 2020. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik) prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ostvaruje uvjete za provođenje jednostavnog stečaja potrošača na dan otvaranja postupka u odnosu tražbine navedene pod točkom 3. izreke pobijanog rješenja.

Nadalje, prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa da se sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP-a smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, kao i da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Također, prvostupanjski sud na temelju uvida u podatke iz Očevidnika utvrđuje da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke OPEL ASCONA, godina proizvodnje 1976., datum odjave 05.studenog 2009. i teretnog automobila marke TAM 80 T 3 B, godina proizvodnje 1985., datum odjave 07.rujna 2005.

Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn pa zauzima stav da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a.

Vjerovnik ne konkretizira počinjene bitne povrede odredaba postupka, već se samo poziva na taj žalbeni razlog, a pazeći po službenoj dužnosti na temelju čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, na postojanje bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Žalbeni navodi vjerovnika kako je sud propustio obavijestiti vjerovnika o pokretanju postupka nisu osnovani, budući da je prema stanju spisa i podacima iz espisa, prvostupanjski sud u skladu s čl. 79.f st.1. ZSP-a na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 9. travnja 2020. u 10:29 sati objavio oglas od 8. travnja 2020. i na taj način u skladu sa zakonom obavijestio vjerovnika o postupku.

Također, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je vrijednost imovine potrošača koja se može unovčiti kao stečajna masa pravilno utvrdio na temelju čl. 79.f st. 3. ZSP-a po slobodnoj ocijeni u vrijednosti manjoj od 10.000,00 kn.

Budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, što vjerovnik žalbenim navodima niti ne dovodi u

pitanje, pri utvrđenju da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, pravilan je stav prvostupanjskog suda da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 15. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17897-d3900**

Kontrolni broj: **07b8f-88d49-a019d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.